

Griglie di Valutazione

Griglia di valutazione italiano scritto - Triennio

Tipologia A: "Analisi testuale"

INDICATORI	DESCRITTORI	10/	15/15
Padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica e punteggiatura		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di ortografia e punteggiatura non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori ripetuti di ortografia e punteggiatura)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza sintattica		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza lessicale		
	Buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	1,5	3
	Sufficiente proprietà di linguaggio e uso corretto del lessico	1	2
	Improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0 - 0,5	0 - 1
Conoscenza argomento e contesto di riferimento	Conoscenza delle caratteristiche formali del testo		
	Completa conoscenza delle strutture retoriche del testo e consapevolezza della loro funzione comunicativa	2	2,5
	Padroneggia con sicurezza le conoscenze degli elementi formali	1,5	2
	Descrive sufficientemente gli espedienti retorico – formali del testo	1	1,5
	Dimostra una conoscenza lacunosa degli espedienti retorico - formali	0 - 0,5	0 - 1
Capacità logico-critiche ed espressive	Comprensione del testo		
	Comprende il messaggio nella sua complessità e nelle varie sfumature espressive	1,5	2,5
	Sufficiente comprensione del brano	1	2 – 1,5
	Comprende superficialmente il significato del testo	0 - 0,5	0 - 1
	Capacità di riflessione e contestualizzazione		
	Dimostra capacità di riflessione critica e contestualizza il brano con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	2	3
	Offre diversi spunti critici e contestualizza in modo efficace	1,5	2,5 – 2
	Sufficienti spunti di riflessione e contestualizzazione	1	1,5
	Scarsi spunti critici	0 - 0,5	0 - 1

Tipologia D: "Tema di attualità"

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	15/1
Padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica e punteggiatura		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di ortografia e punteggiatura non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori ripetuti di ortografia e punteggiatura)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza sintattica		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza lessicale		
	Buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	1,5	3
	Sufficiente proprietà di linguaggio e uso corretto del lessico	1	2
	Improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0 - 0,5	0 - 1
Conoscenza argomento e contesto di riferimento	Sviluppo degli aspetti della traccia		
	Pieno (sviluppa esaurientemente tutti i punti)	2	2,5
	Sufficiente (sviluppa adeguatamente gli argomenti)	1,5	2
	Appena sufficiente/ mediocre (sviluppa in maniera limitata le argomentazioni)	1	1,5
	Alcune parti del tema sono fuori traccia / non sono state sviluppate	0 - 0,5	0 - 1
Capacità logico-critiche ed espressive	Organizzazione della struttura del tema		
	Il tema è organicamente strutturato	1,5	2,5
	Il tema è sufficientemente strutturato	1	2 - 1,5
	Il tema è disorganico (argomenti casualmente disposti)	0 - 0,5	0 - 1
	Capacità di approfondimento e riflessione		
	Presenta diversi spunti di approfondimento critico personale e riflessioni fondate	2	3
	Dimostra una buona capacità di riflessione/critica	1,5	2,5 -
	Sufficiente capacità di riflessione /critica	1	1,5
	Non dimostra sufficiente capacità di riflessione/critica	0 - 0,5	0 - 1

Tipologia B “Saggio breve/articolo di giornale”

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	15/15
Padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica e punteggiatura		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di ortografia e punteggiatura non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori ripetuti di ortografia e punteggiatura)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza sintattica		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza lessicale		
	Buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	1,5	3
Sufficiente proprietà di linguaggio e uso corretto del lessico	1	2	
Improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0 - 0,5	0 - 1	
Conoscenza argomento e competenza argomentativa	Struttura e coerenza dell'argomentazione/rispetto regole		
	Imposta l'argomentazione gestendo con sicurezza gli elementi per la redazione di un saggio breve/articolo di giornale	2	2,5
	Si serve consapevolmente degli elementi per la redazione di un saggio breve/articolo di giornale	1,5	2
	Padroneggia sufficientemente gli elementi per la redazione di un saggio breve/articolo di giornale	1	1,5
	Non si attiene alle modalità della scrittura del saggio breve/articolo di giornale	0 - 0,5	0 - 1
Capacità logico-critiche ed espressive	Presentazione e analisi dei dati		
	Presenta i dati in modo coerente e fornisce un'analisi sensata	1,5	2,5
	Dispone i dati in modo sufficientemente organico	1	2 - 1,5
	Enumera i dati senza ordinarli e senza fornire l'analisi	0 - 0,5	0 - 1
	Dimostra capacità di riflessione critica e sintesi personale nella trattazione dei dati	2	3
	Offre diversi spunti critici e sintetizza in modo efficace	1,5	2,5 - 2
	Sufficienti spunti di riflessione e approfondimento	1	1,5
	Scarsi spunti critici	0 - 0,5	0 - 1

Tipologia C “Tema storico”

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10	15/15
Padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica e punteggiatura		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di ortografia e punteggiatura non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori ripetuti di ortografia e punteggiatura)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza sintattica		
	Buona	1,5	2
	Sufficiente (errori di sintassi non gravi)	1	1,5
	Insufficiente (errori di sintassi ripetuti)	0 - 0,5	0 - 1
	Correttezza lessicale		
	Buona proprietà di linguaggio e lessico ampio	1,5	3
Sufficiente proprietà di linguaggio e uso corretto del lessico	1	2	
Improprietà di linguaggio e lessico ristretto	0 - 0,5	0 - 1	
Conoscenza argomento e contesto di riferimento	Conoscenza degli eventi storici		
	Piena (sviluppa esaurientemente tutti i punti con ricchezza di notizie)	2	2,5
	Sufficiente (sviluppa adeguatamente gli argomenti, sufficienti conoscenze)	1,5	2
	Appena sufficiente/ mediocre (sviluppa in maniera limitata le argomentazioni, sommarie conoscenze)	1	1,5
	Alcune parti del tema sono fuori traccia / non sono state sviluppate	0 - 0,5	0 - 1
Capacità logico-critiche ed espressive	Organizzazione della struttura del tema		
	Il tema è organicamente strutturato	1,5	2,5
	Il tema è sufficientemente strutturato	1	2 - 1,5
	Il tema è disorganico (argomenti casualmente disposti)	0 - 0,5	0 - 1
	Capacità di riflessione, analisi e sintesi		
	Presenta i dati storici fornendo fondate sintesi e giudizi personali	2	3
	Sa analizzare la situazione storica e fornisce sintesi pertinenti	1,5	2,5 - 2
	Sufficiente (ripropone correttamente la spiegazione dell'insegnante o l'interpretazione del libro di testo)	1	1,5
	Non dimostra sufficienti capacità di analisi e sintesi	0 - 0,5	0 - 1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO
Italiano/Latino

Triennio

		Punti/15	Punti/10
Conoscenze	Lacunose e scorrette	1	0.7
	Parziali e non sempre corrette	2	1.3
	Corrette ma con imprecisioni	3	2.1
	Esaurienti	4	2.7
	Ampie, approfondite e critiche	5	3.4
Espression e articolazioni e del discorso	Scorretta, incoerente	1	0.7
	Non sempre corretta e coerente	2	1.3
	Semplice, corretta e coerente	3	2.1
		4	2.7
	Ricca, fluida, organica		
Competenze di analisi	Non sa analizzare gli aspetti significativi dei problemi	0	0
		1	0.7
	Sa analizzare alcuni aspetti significativi dei problemi	2	1.3
	Analizza con sicurezza gli aspetti significativi dei problemi		
Competenze di sintesi	Non sa individuare i concetti chiave	0	0
	Sa individuare i concetti chiave e talora stabilire collegamenti	1	0.7
		2	1.3
	Individua con sicurezza i concetti chiave, stabilisce collegamenti e individua relazioni in contesti nuovi		
Capacità di valutazioni	Non esprime giudizi personali	0	0
	Esprime giudizi ma li argomenta poco efficacemente	1	0.7
	Esprime giudizi adeguati e li argomenta efficacemente	2	1.3

Latino orale:**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE****CO. = Conoscenze****Comp. = Competenze****Capac. = Capacità**

INDICATORI	VOTO
L'insegnante ha effettivamente verificato l'impreparazione dichiarata dall'alunno.	1-2
CO. Lo studente dimostra conoscenze nulle o decisamente scarse. Comp. Adopera un lessico stentato. Capac. Non individua i concetti chiave e non si orienta minimamente nell'oggetto della discussione.	3
CO. Lo studente dimostra conoscenze frammentarie e insufficienti degli aspetti principali affrontati. Comp. Usa in maniera errata la terminologia; adopera un lessico stentato Capac. Non è in grado di collegare i vari aspetti trattati poiché individua con difficoltà i concetti chiave e le relazioni fondamentali.	4
CO. Lo studente dimostra conoscenze parziali e superficiali degli argomenti affrontati Comp. Adopera un lessico limitato ed incerto Capac. E' in grado di individuare i concetti chiave e le relazioni fondamentali solo se	5
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze di base Comp. Adopera un lessico semplice e si esprime in modo coerente. Individua i concetti chiave minimi e le relazioni fondamentali. Capac. Applica le conoscenze agli ambiti specifici anche se in modo sommario ed esprime giudizi motivandoli in modo poco approfondito.	6
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze puntuali Comp. Adopera un lessico corretto ed appropriato. Discute autonomamente sull'oggetto della discussione esprimendo giudizi motivati in modo appropriato. Capac. Applica le conoscenze agli ambiti specifici, in modo consapevole. Individua i concetti generali e particolari e la loro organizzazione.	7
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze puntuali e sicure Comp. Si esprime con un linguaggio accurato. Fornisce soluzioni autonome ai problemi cognitivi articolando le tematiche del colloquio con concetti acquisiti in ambiti diversi o in altro contesto. Capac. Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite facendo collegamenti ragionati tra gli argomenti di studio esprimendo giudizi motivati.	8
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze esaurenti. Comp. Adopera un lessico ricco e un discorso chiaro, coerente e critico. Capac. Discute ed approfondisce le tematiche del colloquio facendo autonomamente collegamenti ragionati tra gli argomenti della disciplina.	9
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze approfondite, ampliate e critiche. Comp. Adopera un lessico appropriato e ricercato. Discute ed approfondisce le tematiche del colloquio facendo autonomamente collegamenti ragionati tra gli argomenti di studi. Adopera le strategie più idonee e applica le nozioni in altro contesto e le mette in relazione con situazioni nuove. Capac. Individua i concetti generali e particolari e li approfondisce in modo critico ed originale. Pianifica, organizza e documenta in modo autonomo un progetto nel rispetto delle specifiche e dei tempi.	10

**Griglia di valutazione della prova scritta di Latino
(3° anno)**

Indicatori	Descrittori	Punti
Conoscenze morfo-sintattiche	Molto scarse Limitate Parziali Essenziali Soddisfacenti Complete	0 - 0,5 1 1,5 2 2,5 3
Competenze	Molto scarse (traduzione gravemente scorretta) Insufficienti (traduzione talora errata e molto imprecisa) Mediocri (traduzione talora errata e spesso imprecisa) Sufficienti (traduzione alquanto letterale) Buone (traduzione fedele ed espressiva) Ottime (resa espressiva, interpretazione approfondita)	0 -0,5 1 1.5 2 2.5-3 4
Capacità di resa stilistica In Italiano	Molto scarsa (fraseologia e lessico inadeguati) Limitata (lessico improprio) Sufficiente (lessico per lo più appropriata) Discreta (lessico appropriato) Buona (resa espressiva) Ottima (resa fluente e brillante)	0 -0,5 1 1.5 2 2,5 -3

**Griglia di valutazione della prova scritta di Latino: analisi del testo
(4° anno)**

Indicatori	Descrittori	Punti
Conoscenza e morfo-sintattiche	Molto scarse	0 - 0,5
	Limitate	1
	Parziali	1,5
	Soddisfacenti	2,5
	Complete	3
Competenze	Molto scarse (traduzione gravemente scorretta)	0 -0,5
	Insufficienti (traduzione talora errata e molto imprecisa)	1
	Sufficienti (traduzione alquanto letterale)	2
	Buone (traduzione fedele ed espressiva)	3
	Ottime (resa espressiva, interpretazione approfondita)	4
Analisi del testo	Le risposte non sono corrette	0 -0,5
	Fraintendimenti frequenti	1
	Risposte generalmente corrette ma non ben argomentate	2
	Risposte corrette ed esaurientemente argomentate	3

**Griglia di valutazione della prova scritta di Latino
(5° anno)
Analisi del testo**

Indicatori	Descrittori	Punti
Comprensione del testo	Risposte mancanti o non corrette	0
	Fraindimenti frequenti	0.5
	Risposte generalmente corrette ma non ben argomentate	1
	Risposte corrette ed esaurientemente argomentate	1.5-2
Analisi del testo	Le risposte non sono corrette	0 -0,5
	Fraindimenti frequenti	1-1.5
	Risposte generalmente corrette ma non ben argomentate	2-2.5
	Risposte corrette ed esaurientemente argomentate	3 - 4
Approfondimenti	Le risposte non sono corrette	0 -0,5
	Contenuto incoerente o non sempre pertinente	1—1.5
	Risposte corrette, ma poco approfondite	2-2.5
	Risposte ampie, ben argomentate e collegate	3-4

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE GEOSTORIA

INDICATORI	VOTO
L'insegnante ha effettivamente verificato l'impreparazione dichiarata dall'alunno.	1-2
CO. Lo studente dimostra conoscenze nulle o decisamente scarse. Comp. Adopera un lessico stentato. Capac. Non individua i concetti chiave e non si orienta minimamente nell'oggetto della discussione.	3
CO. Lo studente dimostra conoscenze frammentarie e insufficienti degli aspetti principali affrontati. Comp. Usa in maniera errata la terminologia; adopera un lessico stentato Capac. Non è in grado di collegare i vari aspetti trattati poiché individua con difficoltà i concetti chiave e le relazioni fondamentali.	4
CO. Lo studente dimostra conoscenze parziali e superficiali degli argomenti affrontati Comp. Adopera un lessico limitato ed incerto Capac. E' in grado di individuare i concetti chiave e le relazioni fondamentali solo se costantemente guidato.	5
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze di base Comp. Adopera un lessico semplice e si esprime in modo coerente. Individua i concetti chiave minimi e le relazioni fondamentali. Capac. Applica le conoscenze agli ambiti specifici anche se in modo sommario ed esprime giudizi motivandoli in modo poco approfondito.	6
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze puntuali Comp. Adopera un lessico corretto ed appropriato. Discute autonomamente sull'oggetto della discussione esprimendo giudizi motivati in modo appropriato. Capac. Applica le conoscenze agli ambiti specifici, in modo consapevole. Individua i concetti generali e particolari e la loro organizzazione.	7
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze puntuali e sicure Comp. Si esprime con un linguaggio accurato. Fornisce soluzioni autonome ai problemi cognitivi articolando le tematiche del colloquio con concetti acquisiti in ambiti diversi o in altro contesto. Capac. Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite facendo collegamenti ragionati tra gli argomenti di studio esprimendo giudizi motivati.	8
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze esaurenti. Comp. Adopera un lessico ricco e un discorso chiaro, coerente e critico. Capac. Discute ed approfondisce le tematiche del colloquio facendo autonomamente collegamenti ragionati tra gli argomenti della disciplina.	9
CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze approfondite, ampliate e critiche. Comp. Adopera un lessico appropriato e ricercato. Discute ed approfondisce le tematiche del colloquio facendo autonomamente collegamenti ragionati tra gli argomenti di studi . Adopera le strategie più idonee e applica le nozioni in altro contesto e le mette in relazione con situazioni nuove. Capac. Individua i concetti generali e particolari e li approfondisce in modo critico ed originale. Pianifica, organizza e documenta in modo autonomo un progetto nel rispetto delle specifiche e dei tempi.	10

Griglia per la valutazione delle prove scritte - italiano biennio**CO. = Conoscenze****Comp. = Competenze****Capac. = Capacità**

VOTO	GIUDIZIO PROVA SCRITTA DI ITALIANO
1-2	Compito non svolto o che dimostra conoscenze nulle
3	CO. L'elaborato dimostra conoscenze decisamente scarse. Comp. Il lessico adoperato è stentato. Si rilevano gravi e frequenti scorrettezze morfosintattiche ed ortografiche. Capac. L'elaborato non risponde alla traccia o lo fa in modo incoerente, la struttura è frammentaria e/o priva di logica.
4	CO. L'elaborato dimostra conoscenze frammentarie e insufficienti. Comp. Il lessico adoperato è improprio e ripetitivo. Si rilevano frequenti scorrettezze morfosintattiche ed ortografiche. Capac. L'elaborato risponde in modo incoerente alla consegna, la struttura è poco equilibrata (eccessivo sviluppo di una parte).
5	CO. L'elaborato dimostra conoscenze parziali e superficiali. Comp. Il lessico adoperato è limitato e incerto. Si rilevano alcune scorrettezze morfosintattiche ed ortografiche. Capac. L'elaborato risponde in modo generico alla consegna.
6	CO. L'elaborato dimostra conoscenze di base. Comp. Il lessico adoperato è generico. Si rilevano sporadici errori di morfosintassi. Capac. L'elaborato risponde in modo coerente ed equilibrato alla consegna. Le conoscenze sono applicate agli ambiti specifici benché in modo sommario e i giudizi sono motivati anche se in modo poco approfondito.
7	CO. L'elaborato dimostra conoscenze puntuali. Comp. Il lessico adoperato è corretto ed appropriato, il periodo è articolato correttamente. Capac. L'elaborato risponde in modo chiaro e coerente a tutte le richieste della consegna con giudizi motivati in modo adeguato. Le conoscenze sono applicate agli ambiti specifici in modo consapevole.
8	CO. L'elaborato dimostra conoscenze puntuali e sicure. Comp. Il lessico adoperato è accurato. Il periodo è articolato in modo corretto e chiaro. Capac. L'elaborato risponde in modo chiaro e organico a tutte le richieste della traccia. Le conoscenze acquisite sono applicate agli ambiti specifici con sicurezza, i collegamenti sono opportuni, i giudizi ben motivati.
9	CO. L'elaborato dimostra conoscenze esaurienti. Comp. Il lessico adoperato è ricco e appropriato, le regole linguistiche sono pienamente rispettate. Lo stile è efficace. Capac. L'elaborato risponde in modo ampio e organico a tutte le richieste della traccia, con significativi apporti personali.
10	CO. L'elaborato dimostra conoscenze approfondite e critiche Comp. Il lessico adoperato è ricco e appropriato, le regole linguistiche sono pienamente rispettate. Lo stile è efficace e personale. Capac. I contenuti di studio sono rielaborati in maniera personale, i collegamenti interdisciplinari sono ricchi, originali e critici.

Griglia per la valutazione delle prove orali d'italiano biennio**CO. = Conoscenze****Comp. = Competenze****Capac. = Capacità**

VOTO	GIUDIZIO PROVA SCRITTA DI ITALIANO
1-2	L'insegnante ha effettivamente verificato l'impreparazione dichiarata dall'alunno.
3	CO. Lo studente dimostra conoscenze decisamente scarse. Comp. Adopera un lessico stentato. Capac. Non individua i concetti chiave e non si orienta minimamente sull'oggetto della discussione.
4	Co. Lo studente dimostra conoscenze frammentarie e insufficienti. Comp. Usa in maniera errata la terminologia. Capac. Non è in grado di collegare i vari aspetti trattati poiché individua con difficoltà i concetti chiave e le relazioni fondamentali.
5	CO. Lo studente dimostra conoscenze parziali e superficiali degli argomenti affrontati. Comp. Adopera un lessico limitato ed incerto. Capac. E' in grado di individuare i concetti chiave e le relazioni fondamentali solo se costantemente guidato.
6	CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze di base. Comp. Adopera un lessico semplice e si esprime in modo coerente. Individua i concetti chiave minimi e le relazioni fondamentali. Capac. Applica le conoscenze agli ambiti specifici anche se in modo sommario ed esprime giudizi motivandoli in modo poco approfondito.
7	CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze puntuali. Comp. Adopera un lessico corretto ed appropriato. Discute autonomamente sull'oggetto della discussione esprimendo giudizi motivati in modo appropriato. Capac. Applica le conoscenze agli ambiti specifici, in modo consapevole. Individua i concetti generali e particolari e la loro organizzazione.
8	CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze puntuali e sicure. Comp. Si esprime con un linguaggio accurato. Fornisce soluzioni autonome ai problemi cognitivi articolando le tematiche del colloquio con concetti acquisiti in ambiti diversi o in altro contesto. Capac. Utilizza con sicurezza le conoscenze acquisite facendo collegamenti ragionati tra gli argomenti di studio ed esprimendo giudizi motivati.
9	CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze esaurenti. Comp. Adopera un lessico ricco e un discorso chiaro, coerente e critico. Capac. Discute ed approfondisce le tematiche del colloquio facendo autonomamente collegamenti ragionati tra gli argomenti della disciplina.
10	CO. Lo studente dimostra di avere delle conoscenze ampie, approfondite e critiche. Comp. Adopera un lessico appropriato e ricercato. Discute e approfondisce le tematiche del colloquio facendo autonomamente collegamenti ragionati fra gli argomenti di studio. Adopera le strategie più idonee e applica le nozioni in altro contesto e le mette in relazione con situazioni nuove. Capac. Individua i concetti generali e particolari e li approfondisce in modo critico e originale. Pianifica, organizza e documenta in modo autonomo un progetto nel rispetto delle specifiche e dei tempi.

Griglia di valutazione latino scritto biennio

2-3	L'alunno non è in grado di decodificare correttamente il testo e, pertanto, non riesce ad individuare la funzione logica degli elementi, commettendo gravissimi e frequenti errori di natura morfosintattica. La traduzione è gravemente lacunosa ed incompleta.
4	L'alunno non riconosce buona parte degli elementi morfosintattici e lessicali, traducendo il testo assegnato in maniera scorretta ed approssimativa.
5	L'alunno decodifica globalmente il testo, pur commettendo alcuni errori di natura morfosintattica e lessicale.
6	L'alunno traduce adeguatamente il testo, pur commettendo alcuni errori di natura morfosintattica e lessicale.
7	L'alunno dimostra sicura comprensione del testo, lo traduce con proprietà lessicale rispettandone l'articolazione logica e morfosintattica.
8	L'alunno traduce il testo in forma italiana elaborata con accurate scelte lessicali. Gli elementi sintattici e morfologici sono pienamente colti con analisi logica rigorosa.
9-10	Rispetto al livello precedente, la forma italiana è elegante e le scelte lessicali raffinate.

Griglia di valutazione delle prove orali latino triennio

2	Impreparazione dichiarata dallo studente o accertata dall'insegnante.
3	L'alunno non è in grado di riproporre la traduzione di testi già affrontati, li fraintende in modo grave e dimostra di non saper riconoscere nemmeno le strutture morfosintattiche più comuni ed elementari; non sa inserire autori e testi nel contesto storico-culturale.
4	L'alunno ripropone la traduzione di testi già affrontati in modo frammentario e con gravi fraintendimenti, dimostrando difficoltà nel riconoscere le strutture morfosintattiche; inserisce con notevole incertezza ed in modo approssimativo, autori e testi nel contesto storico-culturale.
5	L'alunno ripropone con frequenti incertezze la traduzione di testi già affrontati; non sempre ne riconosce la struttura morfo-sintattica, li inserisce in modo superficiale nel contesto storico-culturale che li ha espressi
6	L'alunno è in grado di riproporre, sia pure con qualche incertezza, la traduzione di testi già affrontati; riesce, inoltre, a individuare le strutture morfo-sintattiche più ricorrenti e ad inserire i testi nel contesto storico – culturali che li ha espressi.
7	Lo studente, rispetto al livello precedente, propone una traduzione corretta, dimostra di saper individuare le principali strutture retorico-stilistiche e di riuscire ad inserire i testi con sicurezza nel contesto storico-culturale.
8	L'alunno traduce in modo appropriato, si orienta con disinvoltura nell'analisi morfosintattica e stilistica dei testi, che sa inserire con autonomia nel contesto storico-culturale.
9	Lo studente, rispetto al livello precedente, dimostra una considerevole sicurezza nell'approccio linguistico ai testi, che sa valutare in maniera personale e critica.
10	Lo studente, rispetto al livello precedente, grazie ad un lavoro di approfondimento autonomo è in grado di operare con disinvoltura e originalità collegamenti nell'ambito della materia e interdisciplinari.

Dipartimento di CHIMICA

Griglia di valutazione

Giudizio	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE	Voto
ECCELLENTE	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate.	Sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche complesse, esprimendo valutazioni critiche, originali e personali.	Esegue compiti complessi; sa applicare con la massima precisione contenuti e procedure in nuovi contesti anche non usuali.	9÷10
OTTIMO	Complete, approfondite, ampliate.	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle varie problematiche, effettua analisi e sintesi complete, coerenti ed approfondite.	Esegue compiti complessi; sa applicare contenuti e procedure in vari contesti .	8
BUONO	Complete ed approfondite.	Sa cogliere e stabilire relazioni nelle problematiche note; effettua analisi e sintesi complete e coerenti.	Esegue compiti di una certa complessità, applicando con coerenza le giuste procedure.	7
SUFFICIENTE	Esaurienti.	Sa cogliere e stabilire relazioni in problematiche semplici ed effettua analisi e sintesi con una certa coerenza.	Esegue semplici compiti, applicando le conoscenze acquisite negli usuali contesti.	6
MEDIOCRE	Accettabili.	Sa effettuare analisi e sintesi parziali; tuttavia, opportunamente guidato, riesce ad organizzare le conoscenze.	Esegue semplici compiti ma commette qualche errore; ha difficoltà ad applicare le conoscenze acquisite.	5
INSUFFICIENTE	Superficiali.	Sa effettuare analisi solo parziali; ha difficoltà di sintesi e, se opportunamente guidato, riesce ad organizzare qualche conoscenza.	Esegue solo compiti semplici mostrando difficoltà parzialmente superabili se guidato.	4
SCARSO	Frammentarie o assenti.	Non mostra di possedere essenziali capacità di analisi e di sintesi.	Non è in grado di eseguire nemmeno semplici compiti.	1÷3

Dipartimento di MATEMATICA e FISICA

Griglia di Valutazione

VOTO	LIVELLI EQF	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI		
			ESPOSIZIONE	COMPRENSIONE APPLICAZIONE	ANALISI E SINTESI
1-2 assolutamente negativo	1 Sotto la costante e diretta supervisione	totalmente assenti	incapace di comunicare i contenuti richiesti	totalmente assente	non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 negativo		contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	del tutto confusa	del tutto scorretta	non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 insufficiente	2 Dietro precise indicazioni	carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	inefficace e priva di elementi di organizzazione	molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 mediocre		incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	carente sul piano lessicale e/o sintatticamente stentata	insicura e parziale	ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 sufficiente	3 Operando in modo autonomo, adattandosi al contesto	non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	accettabile sul piano lessicale e sintattico e capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	complessivamente corretta la comprensione; lenta e meccanica l'applicazione	ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati
7 discreto	4 In piena autonomia fronteggiando anche compiti inediti	pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nel lessico	semplice e lineare	ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
8 buono		complete e puntuali	chiara, scorrevole, con lessico specifico	corretta e consapevole	ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 ottimo	5	approfondite e ampie	autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	autonoma, completa e rigorosa	stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia
10 eccellente		largamente approfondite, ricche di apporti personali	elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	profonda e capace di contributi personali	stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

Dipartimento matematica e fisica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE II biennio e V liceo scientifico

VOTO	LIVELLO	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI		
			ESPOSIZIONE	COMPRESIONE APPLICAZIONE	ANALISI E SINTESI
1-2 assolutamente negativo	1	totalmente assenti	incapace di comunicare i contenuti richiesti	totalmente assente	non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 negativo		contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	del tutto confusa	del tutto scorretta	non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 insufficiente	2	carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	inefficace e priva di elementi di organizzazione	molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 mediocre		incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	carente sul piano lessicale e/o sintatticamente stentata	insicura e parziale	ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 sufficiente	3	non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	accettabile sul piano lessicale e sintattico e capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	complessivamente corretta la comprensione; lenta e meccanica l'applicazione	ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati
7 discreto	4	pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nel lessico	semplice e lineare	ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
8 buono		complete e puntuali	chiara, scorrevole, con lessico specifico	corretta e consapevole	ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 ottimo	5	approfondite e ampie	autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	autonoma, completa e rigorosa	stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia
10 eccellente		largamente approfondite, ricche di apporti personali	elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	profonda e capace di contributi personali	stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

Dipartimento di INFORMATICA

Griglia di Valutazione

VOTO	LIVELLI EQF	CONOSCENZE	COMPETENZE DISCIPLINARI		
			ESPOSIZIONE	COMPRENSIONE APPLICAZIONE	ANALISI E SINTESI
1-2 assolutamente negativo	1 Sotto la costante e diretta supervisione	totalmente assenti	incapace di comunicare i contenuti richiesti	totalmente assente	non coglie assolutamente l'ordine dei dati né stabilisce gerarchie
3 negativo		contraddistinte da lacune talmente diffuse da presentare scarsissimi elementi valutabili	del tutto confusa	del tutto scorretta	non ordina i dati e ne confonde gli elementi costitutivi
4 insufficiente	2 Dietro precise indicazioni	carenti nei dati essenziali per lacune molto ampie	inefficace e priva di elementi di organizzazione	molto faticosa; limitata a qualche singolo aspetto isolato e marginale	appiattisce i dati in modo indifferenziato; confonde i dati essenziali con gli aspetti accessori; non perviene ad analisi e sintesi accettabili
5 mediocre		incomplete rispetto ai contenuti minimi fissati per la disciplina nel coordinamento d'Istituto	carente sul piano lessicale e/o sintatticamente stentata	insicura e parziale	ordina i dati in modo confuso; coglie solo parzialmente i nessi problematici e opera analisi e sintesi non sempre adeguate
6 sufficiente	3 Operando in modo autonomo, adattandosi al contesto	non sempre complete di taglio prevalentemente mnemonico, ma pertinenti e tali da consentire la comprensione dei contenuti fondamentali stabiliti	accettabile sul piano lessicale e sintattico e capace di comunicare i contenuti anche se in modo superficiale	complessivamente corretta la comprensione; lenta e meccanica l'applicazione	ordina i dati e coglie i nessi in modo elementare; riproduce analisi e sintesi desunte dagli strumenti didattici utilizzati
7 discreto	4 In piena autonomia fronteggiando anche compiti inediti	pressoché complete, anche se di tipo prevalentemente descrittivo	corretta, ordinata, anche se non sempre specifica nel lessico	semplice e lineare	ordina i dati in modo chiaro; stabilisce gerarchie coerenti; imposta analisi e sintesi guidate
8 buono		complete e puntuali	chiara, scorrevole, con lessico specifico	corretta e consapevole	ordina i dati con sicurezza e coglie i nuclei problematici; imposta analisi e sintesi in modo autonomo
9 ottimo	5	approfondite e ampie	autonoma e ricca sul piano lessicale e sintattico	autonoma, completa e rigorosa	stabilisce con agilità relazioni e confronti; analizza con precisione e sintetizza efficacemente; inserisce elementi di valutazione caratterizzati da decisa autonomia
10 eccellente		largamente approfondite, ricche di apporti personali	elegante e creativa con articolazione dei diversi registri linguistici	profonda e capace di contributi personali	stabilisce relazioni complesse, anche di tipo interdisciplinare; analizza in modo acuto e originale; è in grado di compiere valutazioni critiche del tutto autonome

Dipartimento DI AGRARIA

Griglia di Valutazione

<p>Conoscenze</p> <p>Si valuta il grado di conoscenza di dati, definizioni, contenuti, principi e teorie, concetti, regole, aspetti ed implicazioni di un fenomeno.</p> <p>Punti: 0 – 3</p>	<p>Non possiede le conoscenze</p> <p>Conosce in modo frammentario ed approssimativo</p> <p>Conosce gli aspetti essenziali pur con qualche incertezza</p> <p>Possiede sufficienti conoscenze</p> <p>Possiede complete e approfondite conoscenze</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>9 - 10 Eccellente</p> <p>8 Ottimo</p> <p>7 Buono</p>
<p>Capacità di analisi e valutazione</p> <p>Si valuta la capacità di interpretare e spiegare, compiere collegamenti, esporre punti di vista</p> <p>Punti: 1 – 3</p>	<p>Capacità confusa ed incerta</p> <p>Compie analisi parziali e valutazioni non motivate</p> <p>Analizza e collega gli aspetti essenziali ed esprime semplici valutazioni</p> <p>Ha raggiunto buone capacità ed autonomia di valutazione</p>	<p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p> <p>3</p>	<p>6 Sufficiente</p> <p>5 Mediocre</p> <p>4 Insufficiente</p>
<p>Competenze espressive</p> <p>Si valutano la proprietà linguistica e la correttezza della terminologia.</p> <p>Punti: 0 - 2</p>	<p>Competenze estremamente incerte</p> <p>Possesso parziale delle competenze</p> <p>Possiede competenze essenziali</p> <p>Possiede competenze sicure</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p>	<p>1 – 3 Scarso</p>
<p>Competenze applicative</p> <p>Si valutano l'utilizzo di tecniche, le procedure e gli strumenti</p> <p>Punti: 0 – 2</p>	<p>Applicazione estremamente confusa ed incerta</p> <p>Applicazione occasionale e parziale</p> <p>Applica senza errori ma necessita, a volte, di guida</p> <p>Applica in modo sicuro e autonomo</p>	<p>0</p> <p>1</p> <p>1,5</p> <p>2</p>	

DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E STORIA
Liceo scientifico

FILOSOFIA

VOTO	GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEGLI OBIETTIVI RAGGIUNTI
1-2	SCARSO	Non conosce gli argomenti disciplinari. Non ha sviluppato alcuna competenza.
3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Ha conoscenze confuse e gravemente lacunose. Anche guidato non riesce a contestualizzare e ad effettuare correlazioni . Anche guidato non sa argomentare le tesi esposte. Non conosce e non usa il lessico filosofico. Non è in grado di servirsi degli strumenti concettuali della riflessione filosofica.
4	INSUFFICIENTE	Ha conoscenze lacunose e frammentarie. Conosce in parte il lessico filosofico. Anche guidato non sempre riesce a contestualizzare o ad argomentare le tesi esposte.
5	MEDIOCRE	Ha conoscenze superficiali ed incomplete. Non sempre utilizza in modo appropriato il lessico filosofico. Solo se guidato riesce a contestualizzare e ad individuare cause e conseguenze.
6	SUFFICIENTE	Possiede conoscenze di base, individua i concetti- chiave minimi e le relazioni fondamentali. Usa il lessico filosofico in modo semplice ma coerente. Sa fornire soluzioni a problemi semplici. Sa effettuare semplici analisi e correlazioni.
7	DISCRETO	Ha conoscenze esaurienti ed individua concetti generali e particolari. Stabilisce relazioni fra le nozioni apprese. Usa in modo corretto il lessico filosofico. Utilizza gli strumenti concettuali della riflessione filosofica.
8	Buono	Ha conoscenze complete e approfondite. Espone gli argomenti in maniera organica ed argomentata. Organizza in modo autonomo le conoscenze. Sa utilizzare concetti in ambiti diversi ed effettua valutazioni personali.
9-10-- -	OTTIMO ----- - ECCELLENTE	Organizza in modo autonomo le conoscenze e le procedure acquisite in situazioni nuove. Possiede conoscenze approfondite, critiche e coordinate. Effettua autonomamente analisi e sintesi complete. Esprime giudizi motivati ed originali. Usa con precisione il linguaggio specifico.

STORIA

VOTO	GIUDIZIO	DESCRIZIONE DEGLI OBIETTIVI RAGGIUNTI
1-2	SCARSO	Non conosce gli argomenti disciplinari. Non ha sviluppato alcuna competenza.
3	GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Ha conoscenze confuse e gravemente lacunose. Non è in grado di individuare cause e conseguenze relative ad un evento storico. Usa in modo scorretto termini e concetti storici.
4	INSUFFICIENTE	Ha conoscenze lacunose e commette gravi errori nella collocazione spazio-temporale. Conosce in modo confuso il lessico storiografico. Anche guidato non sempre riesce a contestualizzare o ad individuare cause e conseguenze. Non è in grado di servirsi degli strumenti più semplici del lavoro storiografico (cartine, cronologie, grafici, iconografia...).
5	MEDIOCRE	Ha conoscenze superficiali ed incomplete. Definisce termini e concetti storici solo in modo approssimativo. Solo se guidato riesce a contestualizzare e ad effettuare semplici correlazioni. Utilizza parzialmente gli strumenti del lavoro storiografico.
6	SUFFICIENTE	Conosce gli eventi essenziali e li colloca correttamente nello spazio e nel tempo. Usa il lessico storiografico in modo semplice ma corretto. Individua le cause e le conseguenze di maggior rilievo relative ad un evento storico. E' capace di operare con gli strumenti del lavoro storiografico. Distingue i diversi aspetti di un fenomeno storico.
7	DISCRETO	Conosce e comprende gli eventi e li colloca correttamente nello spazio e nel tempo. Usa un linguaggio appropriato e sa definire i termini e i concetti relativi agli argomenti trattati. Distingue i diversi aspetti di un evento storico complesso ed è in grado di individuare relazioni. Sa effettuare autonomamente semplici analisi e sintesi.
8	Buono	Ha conoscenze complete e approfondite. Inquadra gli eventi in tempi e spazi diversi. Sa confrontare tesi storiografiche diverse. Organizza in modo autonomo le conoscenze.
9-10	OTTIMO ECCELLENTE	Sa utilizzare le conoscenze storiche per interpretare in modo autonomo una fonte o un brano storiografico. Possiede conoscenze approfondite, critiche e coordinate. Effettua autonomamente analisi e sintesi complete. Esprime giudizi motivati ed originali. Usa con precisione il linguaggio specifico.

DIPARTIMENTO DI INGLESE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE Prove Scritte di Lingua

Straniera - biennio e triennio adeguatamente alla programmazione, modulo o unità presentati.

Errori lessicali o ortografiche possono abbassare al voto minore nella banda di oscillazione

La produzione scritta		Come	Voto
	<i>Test grammaticale</i>	a. Produce frasi molto bene strutturate sintatticamente e mostra una buona conoscenza delle strutture linguistiche (solo qualche errore minore)	10 - 9
		b. Le frasi sono strutturate sintatticamente abbastanza bene (solo qualche errore minore)	8 - 7
		c. Un po' di difficoltà nell'ordine logico della frase – un errore grave e qualche errore minore	6 – 5
		d. Presenta qualche incertezza nell'ordine logico della frase con errori abbastanza gravi che ostacolano la comprensione	4
		e. Frasi strutturate sintatticamente in modo impreciso, parecchi errori gravi	3- 0
Nella produzione dei test sottoposti agli allievi vi è sempre la componente di comprensione implicita.	<i>Domande di comprensione sul brano letto</i>	a. Comprensione dettagliata (coglie tutte le inferenze). Risponde con linguaggio scorrevole, frasi personali, complesse e ben strutturate con buon lessico e ortografia	10 - 9
		b. Comprensione abbastanza completa (coglie quasi tutti i dettagli).Risponde con linguaggio abbastanza scorrevole, frasi semplici ma personali e comprensibili, con buon uso di vocaboli nuovi, pochi errori di ortografia	8 - 7
		c. Comprensione globale (coglie gli elementi impliciti). Risponde in modo accettabile, comprensibile con frasi semplici ma con poca varietà nell'uso di lessico, connettori; pochi vocaboli nuovi	6 - 5
		d. Comprensione parziale (coglie solo gli elementi espliciti). Risponde con stile povero, talvolta difficile a comprendere; frasi molto semplici, lessico non sempre appropriato con errori di ortografia	4
		e. Comprensione errata / non risponde o risponde in maniera non adeguata per: comprensione, stile, strutture, vocaboli e ortografia	3 - 0
	<i>Produzione di: dialogo, composizione, traduzione, *riassunto...</i>	a. Frasi ben strutturate. Ottima organizzazione del testo anche in funzione dello scopo; pieno rispetto dei rapporti interni al testo; espone e sviluppa i concetti ed i contenuti in maniera dettagliata arricchendoli in modo personale. *La capacità di sintesi è buona e fa un uso corretto dei connettori; riformula in modo coerente e personale i contenuti	10 - 9
		b. Frasi comprensibili. Buona organizzazione del testo anche in funzione dello scopo; rispetto dei rapporti interni al testo; espone e sviluppa i concetti ed i contenuti in maniera completa. *Riesce a sintetizzare in modo accettabile e usa in modo corretto i connettori; abbastanza chiara e coerente la riformulazione dei contenuti	8 - 7
		c. Frasi comprensibili. Parziale capacità di organizzare un testo; i rapporti interni al testo non sono sempre rispettati e lo scopo non è sempre ottenuto; espone e sviluppa i concetti ed i contenuti in maniera succinta *Capacità di sintesi accettabile e corretto l'uso dei connettori logici. Riformulazione dei contenuti abbastanza coerente	6 - 5
		d. Frasi non sempre comprensibili. Limitata capacità di organizzare un testo; i rapporti interni al testo non sono chiari e lo scopo è ottenuto con difficoltà. Espone solo qualche informazione. *Capacità di sintesi risulta parziale/limitata e riformula i contenuti in modo meccanica/incompleta	4
		e. Insufficiente la capacità di organizzare un testo adeguato allo scopo; forma inadeguata. * La capacità di sintesi risulta incoerente e inesatta/non è in grado di riformulare i contenuti	3- 0

Prove Orali e di Interazione - Lingue Straniere - biennio e triennio

adeguatamente al programma, al modulo o all'unità presentati

Errori lessicali o di pronuncia possono abbassare al voto minore nella banda di oscillazione

Tipologia	Competenze da misurare	Come espone	Voto
1. Esposizione di un argomento: intesa come interazione tra docente e discente 2. Interazione su conversazione di tipo quotidiano	1. <i>pronuncia</i>	a. Buona pronuncia ed intonazione	10 -9
		b. Discreta pronuncia ed intonazione	8 -7
		c. Qualche problema di pronuncia ed intonazione	6 -5
		d. Seri problemi di pronuncia ed intonazione	4
		e. La pronuncia e l'intonazione sono al quanto scadenti	3 -0
	2. <i>prontezza (quindi comprende l'interlocutore)</i>	a. Riesce a comprendere e risponde senza esitazioni	10 -9
		b. Nel complesso comprende ma deve riflettere	8 -7
		c. Comprende con qualche difficoltà, sbagliando nel rispondere	6 -5
		d. Non riesce a comprendere senza chiedere conferma	4
		e. Ha difficoltà a comprendere e quindi a rispondere	3 -0
	3. <i>grammatica</i>	a. Rari errori di grammatica	10 -9
		b. Qualche errore di grammatica ma non pregiudica la comprensione	8 -7
		c. Alcuni errori di grammatica che talvolta rendono la comprensione un pò difficili	6 -5
		d. Parecchi errori di grammatica che spesso rendono la comprensione difficile	4
		e. Troppi errori di grammatica; comprensione quasi impossibile	3 -0
	4. <i>lessico e scorrevolezza</i>	a. Usa i vocaboli forniti in modo appropriato e con linguaggio scorrevole	10 -9
		b. Usa i vocaboli forniti abbastanza bene, in modo quasi sempre appropriato	8 -7
		c. Non usa sempre in modo appropriato i vocaboli forniti; il linguaggio è poco scorrevole	6 -5
		d. Molto spesso usa i vocaboli in modo non appropriato; il linguaggio non è affatto scorrevole	4
		e. Usa i vocaboli in modo non appropriato; il linguaggio non è affatto scorrevole	3 -0
	5. <i>conoscenza dei contenuti</i>	a. Conosce l'argomento richiesto e sa fare riferimenti e collegamenti; da opinioni personali	10 -9
		b. Conosce l'argomento richiesto, riferendo con parole proprie autonomamente	8 -7
		c. Conosce l'argomento richiesto riportando lessico ed espressioni del testo, senza apporti personali; deve essere guidato per poter esporre	6 -5
		d. Ha una conoscenza frammentaria dell'argomento richiesto; espone in maniera mnemonica	4
		e. Conoscenza molto frammentaria, con forti limitazioni nell'uso della lingua	3 -0

DIPARTIMENTO STORIA DELL'ARTE E DISEGNO

Griglia di valutazione di Disegno:

COMPETENZE GRAFICHE	<i>Uso degli strumenti grafici</i>	- scorretto, impreciso e disordinato	0
		- complessivamente corretto	1
		- corretto con differenziazione del segno grafico	2
		- esatto e meticoloso	3
CONOSCENZE	<i>Metodo grafico</i>	- scorretto nei passaggi procedurali, presenta gravi errori	1
		- corretto nei passaggi procedurali	2
		- sicuro e corretto anche nei passaggi più complessi	3
CAPACITA'	<i>Capacità di rielaborazione e originalità di soluzioni</i>	- confusa e imprecisa	1
		- complessivamente corretta	2
		- adeguata	3
		- soddisfacente	4

Griglia di valutazione di Storia dell'arte

COMPETENZE LINGUISTICHE	<i>Esposizione, efficacia argomentativa</i>	- confusa e inadeguata, scoordinata	0
		- sintetica ed elementare ma corretta	1
		- adeguata e coerente	2
		- efficace e personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio	3
CONOSCENZE	<i>Correttezza, padronanza e pertinenza dei contenuti</i>	- scarsa, lacunosa e ripetitiva	1
		- carente, non esauriente	2
		- generica ma non sufficiente	3
		- esauriente	4
		- ricca e approfondita	5
CAPACITA'	<i>Capacità di collegamenti, contestualizzazione, rielaborazione e originalità di opinioni</i>	- confusa e/o inadeguata	0